



Rapport annuel 2011 des gouverneurs de la Nouvelle-Angleterre et des premiers ministres des provinces de l'Est du Canada

1. Objet

Ce rapport a pour objet de fournir au groupe des gouverneurs de la Nouvelle-Angleterre et des premiers ministres des provinces de l'Est du Canada une mise à jour des progrès effectués depuis le dernier rapport, qui a été déposé à Cranwell, au Massachusetts, en juin 2010.

2. Généralités

Le Groupe international de gestion des urgences (GIGU) a été mis sur pied à la demande des gouverneurs de six États de la Nouvelle-Angleterre et des premiers ministres de cinq provinces de l'Est du Canada afin de leur permettre de mieux s'entraider en vue de la préparation et de la réponse à une situation d'urgence, et de la phase de récupération qui suit. Depuis sa création, le GIGU s'est efforcé de développer et de mettre en place des modalités d'entraide, en plus de rechercher de nouvelles manières d'améliorer son efficacité.

Au cours de la dernière année, les membres du groupe ont fait face à plusieurs situations graves; ont tenu plusieurs rencontres et séances de formation; ont progressé vers l'atteinte de plusieurs des objectifs fixés précédemment; et, à l'approche de la fin de leur mandat, ont établi un plan en vue de l'atteinte de divers buts et objectifs de même que l'accomplissement d'un certain nombre de tâches. Les paragraphes qui suivent fournissent un résumé de ces activités.

3. Événements significatifs

Contrairement à la crise causée par le virus H1N1 l'année dernière, aucun événement n'a touché l'ensemble de notre communauté au cours de la période couverte par ce rapport, soit de juin 2010 à juin 2011. Deux éléments perturbateurs ont toutefois eu une incidence importante pour plusieurs de nos membres.

Le premier élément perturbateur a été les nombreux changements de direction connus par les organisations et les changements de régime politique survenus dans plusieurs États et provinces. Même si ces changements n'ont pas en soi eu d'impacts négatifs, les organisations touchées ont tout de même été obligées de fournir un effort additionnel pour retrouver leur rythme de fonctionnement habituel et reprendre le contact avec leurs divers partenaires, tant à l'échelle organisationnelle que gouvernementale. Au cours de l'année à venir, notre principal défi consistera donc à maintenir un sens de la continuité au sein du GIGU pour éviter de

compromettre les progrès effectués au cours des dernières années. Heureusement, même si plusieurs postes de direction ont changé de titulaire, un grand nombre de nos membres sont demeurés en place.

Le deuxième élément perturbateur a été les contraintes financières qui nous touchent tous. En effet, que ce soit à l'échelle fédérale, étatique/provinciale ou locale, la tendance quasi universelle est à la réduction des ressources et à la croissance zéro. À titre de directeurs d'organisations, nous sommes très conscients des défis économiques auxquels nous faisons face et force nous est de constater que nous nous trouvons actuellement dans une situation très différente de celle où nous étions il y a à peine deux ou trois ans. Nous acceptons cette réalité et nous travaillons à réduire les coûts organisationnels au sein du GIGU. Nous cherchons également des manières d'étendre nos fonds de soutien afin de pouvoir continuer à satisfaire aux normes qui ont toujours été les nôtres.

Au cours de la dernière année, tous nos membres ont fait face à d'importantes situations d'urgence à la suite de catastrophes naturelles ou de circonstances dues à l'action de l'homme (un résumé de ces événements est fourni à l'annexe A). Cependant, comme cela a été le cas au cours des dernières années, aucune demande d'entraide n'a été effectuée cette année. Lors des situations de crise, nos membres ont toutefois échangé de l'information et émis des communiqués à intervalles réguliers afin que tous soient maintenus au fait des événements.

4. Rencontres

Portsmouth, New Hampshire

Cette rencontre a été essentiellement axée sur des présentations éducatives et informatives ainsi que sur des discussions relatives aux questions opérationnelles du GIGU. Les points forts de la rencontre sont résumés ci-dessous.

- M. Richard Serino, directeur adjoint de la Federal Emergency Management Agency (FEMA), a débuté la rencontre avec un exposé sur diverses questions d'intérêt pour le gouvernement fédéral des États-Unis. Il a ensuite confirmé l'appui de son organisation envers les efforts de coopération interfrontalière du GIGU.
- Nos partenaires fédéraux, Sécurité Canada et FEMA Region 1, ont présenté un résumé de l'exercice qu'ils ont tenu dans le Maine l'automne dernier. Ils ont aussi fourni un bilan des actions posées avant et après l'important ouragan qui a frappé le Maine et le Nouveau-Brunswick.
- Un représentant de la Massachusetts Emergency Management Agency a exposé les mesures prises à la suite de la rupture d'une importante conduite d'eau qui a privé un grand nombre de personnes d'eau potable.
- Le Conference Board du Canada a fourni un aperçu du Cross Border Critical Infrastructure Initiative, un projet mené en collaboration avec le Maine et le Nouveau-Brunswick.

- Les représentants des Department of Public Health du Vermont et du New Hampshire ont exposé les actions prises à la suite d'une fuite de tritium en provenance de la centrale nucléaire Vermont Yankee.
- Un représentant du Rhode Island a traité des difficultés rencontrées et des succès obtenus lors des importantes inondations survenues en mars 2010.
- La garde côtière des États-Unis et le Department of Environment du Maine ont fourni un exposé détaillé des mesures prises lors du déversement d'hydrocarbures en provenance de la plate-forme pétrolière Deep Water Horizon, dans le golfe du Mexique.
- Des représentants des US Department of Defense et Department of State ont fait état de l'aide fournie par les États-Unis suivant le désastre causé par le tremblement de terre à Haïti.
- La Ville de Boston a fourni un aperçu de l'important effort régional de planification en cas de catastrophe actuellement en cours dans le Sud de la Nouvelle-Angleterre.

Ville de Québec, Québec

Le Québec a été l'hôte de notre réunion printanière, qui s'est tenue du 10 au 12 mai 2011. Même si les contraintes financières mentionnées ci-dessus ont limité la participation, la rencontre a tout de même fourni une excellente occasion de parfaire notre formation et de revoir nos buts, objectifs et mesures stratégiques.

Deux formateurs d'expérience de la National Emergency Management Agency (NEMA) ont offert des séances intensives de formation relativement à l'Emergency Management Assistance Compact (EMAC) et à l'utilisation des équipes A pour porter secours à des membres en difficulté. L'EMAC est un protocole d'entraide entre États et territoires américains et c'est lui qui a servi de modèle pour l'établissement du GIGU. D'ailleurs, les participants ont procédé à la révision des formulaires de l'EMAC afin de les adapter aux besoins du GIGU tout juste avant la tenue de la formation. Les connaissances glanées lors de cette révision détaillée des formulaires et de leurs modalités d'utilisation ont par la suite été mises à l'épreuve lors d'un exercice pratique simulant l'émission de demandes d'aide mutuelles pour faire face à des conditions météorologiques particulièrement difficiles.

L'utilisation de la version adaptée du formulaire de l'EMAC par le GIGU sera notamment susceptible de faciliter les interventions lors du déclenchement des mesures d'urgence en vertu du North American Mutual Aid Agreement (entente d'entraide de l'Amérique du Nord), qui est actuellement en cours de négociation.

Après l'exercice pratique, les participants ont discuté de manière détaillée des buts, des objectifs et des mesures stratégiques de l'organisation. Ce retour sur les choses a permis de mieux cerner le travail qui reste à faire quant aux processus opérationnels et aux questions afférentes, le tout en tenant compte des difficultés causées par la situation économique actuelle. Le détail de cette réflexion est fourni ci-dessous (voir le point 5).

5. Buts, objectifs et tâches à l'approche de la fin du mandat

Étant donné l'état actuel des choses et les défis auxquels les différentes organisations doivent faire face, il a été jugé absolument nécessaire de redéfinir et de rationaliser la direction stratégique du GIGU. À la lumière de nombreux événements récents comme les inondations survenues au Vermont et au Québec le printemps dernier, les inondations causées par les marées de tempête dans les provinces maritimes et le passage de tornades au Massachussets, les directeurs du GIGU sont en effet convaincus de l'urgence d'assurer la mise en place et de la certification du bon état de fonctionnement des processus d'entraide mutuelle entre provinces et États.

Lors de la séance de planification stratégique tenue dans le cadre de la rencontre de Québec en mai dernier, les participants ont établi trois objectifs stratégiques primaires pour la période comprise entre 2011 et 2014, soit :

- Opérationnaliser le protocole d'entente
- Améliorer le partage d'information et la connaissance de la situation lors des urgences
- Établir et mettre en œuvre des programmes/des stratégies de promotion du GIGU

Le premier objectif stratégique constitue la suite des efforts effectués jusqu'ici pour l'établissement des processus d'aide à la gestion des urgences interfrontalières. Il fait suite au travail effectué dans le cadre du dernier plan stratégique, soit la rédaction d'un protocole de demande d'aide et de réponse à ces dernières. Au cours des 12 prochains mois, les directeurs des opérations travailleront à redéfinir les mécanismes de demande et d'offre d'assistance afin d'assurer leur clarté et leur uniformité pour que l'aide appropriée puisse être acheminée en temps opportun.

Le deuxième objectif stratégique vise à mettre en place les mécanismes nécessaires pour assurer, en cas de crise à l'échelle locale, la diffusion aux différents partenaires d'aperçus opérationnels quant à la réponse fournie et aux efforts de reconstruction. Pour fournir une aide appropriée, il est essentiel de bien comprendre la problématique en place, et d'avoir, à l'avance, une idée du type d'aide nécessaire et de la façon l'acheminer. À l'heure actuelle, il y a échange d'information, mais pas de manière constante ni uniforme. Le meilleur exemple à l'appui est le partage d'information et la façon dont la connaissance de la situation évolue à l'approche d'une tempête tropicale ou d'un ouragan dans la région de l'Atlantique.

Le troisième objectif stratégique vise l'amélioration des capacités opérationnelles des juridictions membres. Jusqu'ici, il y a eu très peu de demandes d'aide émises par les membres du GIGU. Cependant, pour fournir une aide appropriée, il faut bien connaître le mode de fonctionnement de chacune des organisations membres du GIGU. Au cours de ce dernier volet du plan stratégique, l'accent sera donc mis sur la façon de tirer le meilleur parti des ressources de ses partenaires dans le cadre des exercices effectués à l'échelle locale. On examinera aussi de manière beaucoup plus détaillée les modalités de déploiement du personnel dans le cadre d'une situation d'urgence locale.

6. Défis

Dans un environnement où les ressources sont limitées, il nous faudra faire preuve de créativité pour poursuivre notre développement à titre d'organisation et pour fournir l'aide nécessaire au besoin. Notre conseil d'administration a mis au point de nouvelles façons de conduire ses affaires grâce à des appels conférences et à des rencontres sur le Web. Cependant, il demeurera essentiel de poursuivre les rencontres périodiques des représentants des différentes organisations afin de recevoir la formation et l'entraînement qui nous permettront d'agir efficacement en cas d'urgence.

7. Rencontre automnale 2011

Notre prochaine rencontre aura lieu au Vermont, du 15 au 17 novembre prochains. D'ici là, nous poursuivrons nos travaux par l'entremise d'appels conférence, tant à l'échelle de la direction que des groupes de travail.

Rapport déposé le 11 juillet 2011.



Aaron Campbell
Coprésident, représentant du Canada



Robert McAleer
Coprésident, représentant des États-Unis

Résumé des événements significatifs

Connecticut

- Janvier 2011 : déclaration de l'état de sinistre majeur à la suite de chutes de neige record et des accumulations qui en ont résulté
- Consolidation de divers services (Emergency Management, Homeland Security, State Police, Fire Academy, Police Academy) en un seul pour constituer le Department of Emergency Services and Public Safety Protection
- Déménagement du centre de fusion de l'État dans un emplacement sécuritaire

Maine

- Automne 2010 : exercice interfrontalier des agences fédérales
- Décembre 2010 : conditions météo difficiles et déclaration de l'état de sinistre majeur
- Juin 2011 : pluies importantes et tornades

Massachusetts

- Septembre 2010 : déclaration de l'état d'urgence en prévision de l'arrivée de l'ouragan Earl
- Janvier 2011 : déclaration de l'état de sinistre majeur suivant des chutes de neige record dans sept comtés
- Juin 2011 : déclaration de l'état de sinistre majeur suivant le passage de trois tornades ayant paralysé neuf villes
- Participation, avec le New Hampshire et le Rhode Island, à une initiative régionale de planification en cas de catastrophe

New Hampshire

- Août 2010 : réponse lors de l'ouragan Earl
- Décembre 2010 : importante tempête d'hiver
- Janvier et février 2011 : importantes

Nouvelle-Écosse

- Août 2010 : crue éclair à Meat Cove
- Novembre 2010 : importantes inondations sur la rive sud de la Nouvelle-Écosse
- Décembre 2010 : quatre importantes tempêtes d'hiver
- Juin 2010 : visite royale, centenaire naval et célébrations en l'honneur du grand chef Membertou

Nouveau-Brunswick

- Le 6 décembre 2010 : marées de tempête sur la côte Nord-Est
- Les 12 et 13 décembre 2010 : pluies importantes et inondations
- Du 20 au 22 décembre 2010 : marées de tempête sur la côte Sud-Est

Terre-Neuve-et-Labrador

- Les 20 et 21 septembre 2010 : passage de l'ouragan Igor
 - Importantes inondations sur l'autoroute transcanadienne
 - 150 communautés isolées
 - État d'urgence décrété dans 23 villes
 - Dommages estimés à 185 M \$
 - Au-delà d'une centaine de ponts, de ponceaux et autres infrastructures routières détruites ou sérieusement endommagées
 - 75 000 personnes privées d'électricité

Île-du-Prince-Édouard

- Décembre 2010 : importantes marées de tempête

chutes de neige dans le Nord-Est

- Avril 2011 : inondations causées par la rivière Connecticut
- Mai 2011 : conditions météo difficiles; demande de déclaration de la part du président

Rhode Island

- Opération Safe Haven simulant une attaque par un agent neurotoxique menée au Rhode Island College le 30 juin 2010. Cet exercice était le fruit d'une collaboration entre plusieurs collèges et universités de divers États
- Mise sur pied, après deux ans d'efforts, d'une équipe pour contrer la perturbation des réseaux électroniques, la Cyber Disruption Team, constituée de divers partenaires des secteurs public et privé
- Distribution d'une aide financière aux communautés victimes des graves inondations de 2010 dans le cadre du Hazard Mitigation Grant Program (HMGP)
- Nomination du nouvel adjudant général, le major-général Kevin McBride, qui occupe aussi désormais le poste de directeur de la gestion des situations d'urgence du Rhode Island (Director of RI Emergency Management)

Vermont

- Septembre 2010 : exercice de simulation de catastrophe auquel ont participé plus de 1000 personnes
- Octobre 2010 : inondations éclair dans les régions du centre et du Nord-Est du Vermont
- Décembre 2010 : déclaration de l'état de sinistre majeur à la suite des dommages causés par le vent dans trois comtés
- Mai 2011 : participation à un exercice visant à vérifier la capacité d'intervention vis-à-vis de la centrale nucléaire Vermont Yankee qui était évalué par la FEMA

Québec

- Surveillance de 460 événements au cours de l'année
- Mai et juin 2010 : importants incendies de forêt ayant nécessité l'évacuation de trois communautés autochtones
- Décembre 2010 : dommages causés par les hautes marées le long du Saint-Laurent et importantes inondations en Gaspésie
- Avril, mai et juin 2011 : importantes inondations le long de la rivière Richelieu et du lac Champlain

- Avril et mai 2011 : crues éclair dans plusieurs régions au cours de cette période de deux mois. Le niveau du lac Champlain a atteint un niveau record et est demeuré au-dessus des niveaux d'inondation du 13 avril au 19 juin. Cela s'est soldé par la déclaration de l'état de sinistre majeur dans huit comtés